

DE LA VISION DE L'AVENIR

QUAND LES PREDICTIONS SCIENTIFIQUES ET SOCIOLOGIQUES S'ACCORDENT AVEC LES PREDICATIONS ASTRALES ET ANCESTRALES, ET AVEC LES VISIONS PROPHETIQUES...

JOLI HASARD OU VERITE PREDICATRICE? QUOI QU'IL EN SOIT, UN RESULTAT PASSIONNANT A DECOUVRIR ...

Définir la vision du futur proche avec le plus d'informations et d'objectivité possibles?!... Cette audacieuse et insolite démarche implique donc de considérer toutes les "sciences expérimentales" pouvant rapporter des éléments sur le futur de notre Humanité : sociologie, astrologie, mais aussi traditions ancestrales et prophéties... avec bien sûr la prise de conscience de leurs limites : *pas de prétention de résultat garanti à 100%, mais le résultat de la vocation de personnes dans un travail passionnant, périlleux et parfois mystérieux...*

Et lorsque nous trouvons des liens entre ces captivantes recherches, l'intérêt du sujet se décuple pour nous offrir un résultat d'exception ! ... voilà ce qui est ici réservé au lecteur, après de longues recherches en la matière, où l'information semble un langage comprenant parfois des accents de subjectivité, que j'ai essayé de décrypter avec le plus d'objectivité possible, notamment en soulevant des notes propices au débat et à la réflexion personnelle dans la partie prophétique, en appuyant la pensée sociologique sur la convergence des catastrophes par l'apport de certains chiffres, et en référant les dernières recherches en matière d'écologie et d'environnement...

PLAN DU MEMOIRE (des visions les plus énigmatiques aux plus scientifiques)

I/ LES ILLUSTRES PROPHETIES

- A/ La vision de Gregory Raspoutine
- B/ La vision de Joachim de Flore
- C/ La vision de Michel Nostradamus
- D/ Autres visions, autres pistes prophétiques

II/ LES PREDICATIONS ASTRALES ET ANCESTRALES

- A/ La vision astrologique
- B/ La vision des traditions ancestrales

III/ LES PREDICTIONS SOCIOLOGIQUES ET SCIENTIFIQUES

- A/ La thèse de la convergence des catastrophes
- B/ Quel avenir écologique pour notre monde et quel rôle jouera-t-il sur la scène politico-économique ?...

IV/ CONCLUSION

I / LES ILLUSTRÉS PROPHETIQUES

En notre ancien millénaire se révélèrent de rares et intrigants personnages qui annoncèrent des prophéties avec plus ou moins de vérité, avec plus ou moins de précision, et avec aussi plus ou moins de désinvolture... Mais quoi qu'il en soit, ce fut des personnages marquants à qui le monde a su reconnaître un certain égard, et cela est amplement justifié! ...

En effet, imaginez-vous tel que vous êtes, oser vous livrer à des exercices hautement mystérieux et propices à la critique: prédire l'évolution future du monde de manière "prophétique" avec une certaine prétention de résultat, ce qui implique une discipline de fer pour affermir son esprit, contrôler sa pensée, inhiber sa conscience pour s'abandonner à un état second tout en refoulant l'émergence de son subconscient, créer ainsi un canal d'information entre soi-même et le Cosmos... bref, un vaste, complexe et périlleux programme, vous le concéderiez volontiers ! ... Il semble d'ailleurs que consacrer sa vie à devenir millionnaire pour assouvir son orgueil et son besoin primaire de reconnaissance et de gloire doit être plus facile, bien que demandant de grandes facultés analytiques...

Alors, même s'il ne réside pas 100% de réussite dans les prophéties (dans nulle part d'ailleurs, la perfection n'étant pas de ce monde) la moindre des choses semble être d'accorder un grand respect à ceux qui, pour une raison ou une autre, se sont retrouvés dans cette ô combien passionnante aventure avec des résultats (de même pour les philosophes et autres "chercheurs" de Vérité)! ...

A/ La vision de Grigory Efemovitch Raspoutine (1872-1916)

C'est sans doute le cas prophétique le plus marquant, malgré les critiques émises à son égard sans doute parce qu'il apparaissait mystérieux, très (ou trop?) impressionnant, notamment par son simple regard que tous ceux qui l'ont croisé -admirateurs, amis ou détracteurs- se sont accordés pour le définir comme unique et hypnotique, et qu'il fût initié par une société ésotérique secrète avec grand résultat...

Mais les apparences demandant à être dépassées et l'homme méritant d'être jugé par ses actes, cet impressionnant homme, moine d'origine paysanne aux pouvoirs psychiques incontestables prêchant de bonne heure dans son village et se prédisant -à juste titre- comme l'"envoyé" destiné à sauver la famille impériale russe, avait indéniablement l'étoffe d'un grand prophète... **En effet, il a réalisé au cours de sa vie vraiment hors du commun des prophéties exceptionnelles (en plus d'être un homme charismatique et un guérisseur hors pair), s'étant quasiment toutes révélées à court terme durant sa vie et après sa mort... et pour celles concernant notre siècle, elles apparaissent troublantes et réellement probables ; mais comment diable avait-il pu réussir cela ?!?...**

Ce n'est pas seulement son humilité dans ses prédictions qui semble rendre cet homme fascinant (il ne prétendait jamais pouvoir dater ses prédications avec exactitude bien que s'étant effectivement révélées dans le futur proche, contrairement à Nostradamus qui, fatalement, en a pris pour son grade lorsqu'il se trompait dans une date ou tout simplement sur une vision non réalisée);

ni son grand taux de réussite sur les événements prédits (ainsi que la quasi-certitude d'authenticité de sa vie et ses prophéties, sans "remixage" possible de ce qu'il a véritablement vécu, dit et écrit - il est mort il y a moins d'un siècle) - nous y reviendrons plus tard-;

ni encore qu'il cultiva sa mission en entrant dans une société ésotérique secrète pour en sortir confirmé, alors reconnu comme un "staretz", signifiant littéralement "être touché par la divinité", et dont le regard était devenu tellement fascinant et "hypnotique" que même le Premier ministre en son époque, Stolipin, pourtant peu impressionnable et les pieds bien sur terre, fût véritablement impressionné lorsqu'il le croisa;

ni encore qu'il fût un guérisseur hors pair, reconnu et indispensable au tzarévitch Nicolas II comme il l'avait lui-même prédit (Nicolas II, héritier de la couronne, était né hémophile et médicalement sans espoir de guérison, et fût effectivement guéri miraculeusement par Raspoutine, alors appelé à la cour, par la simple apposition de ses mains);

mais aussi parce qu'il était véritablement un homme bon et loyal : il redistribuait ses richesses gagnées par son aide et son influence protectrice auprès du tsar aux plus démunis et à ses disciples, et n'hésitait pas à choisir un honnête et démocratique homme comme président du Conseil... évidemment au désarroi de cette cour russe qui, offensée dans son bas orgueil, décida de conspirer contre ce grand homme dangereux à leurs yeux au lieu de l'intégrer dans l'élite du pouvoir... En effet, la conspiration fut menée par un membre des Romanov, le "prince" Félix Yusopov (ne méritant sans doute même pas de se réincarner en chien enragé, le cas échéant) qui finit par l'assassiner après avoir échoué en cherchant à l'empoisonner avec du cyanure (notre maître, ayant senti le danger lorsqu'il fut invité dans le palais, avait pris le soin de prendre quelque dose d'antidote qui l'immunisa contre les petits fours et le bon vin empoisonnés offerts par Yusopov, sans résultat au grand désarroi de ce dernier qui déchargea alors son revolver sur lui...);

sans oublier son grand pouvoir de séduction (la tzarine elle-même ne pût s'empêcher de lui vouer toute son admiration et sa confiance, en plus de toutes les dames de haute lignée qui se le disputaient et se donnaient à elle sans aucune hésitation!...)

Bref, vous l'aurez compris, un grand homme échoué quelques décennies sur une si petite planète en une époque propice au changement et à la révolution....

Voyez à présent les prédictions de ce grand maître:

--- d'abord en son temps : prédiction un mois plus tôt de l'assassinat de Stolipin, grand ennemi du tsar; prédiction de son second secours auprès du tzarévitch (en effet, après l'apposition des mains "miraculeuse" de Raspoutine qui sauva le tsar, le Premier ministre Stolipin, sentant sans doute son pouvoir menacé par notre grand homme, ordonna son exil accepté à contrecœur par Nicolas II, et lorsque ce dernier eût une nouvelle crise hémorragique, il contacta Raspoutine par téléphone -moyen rare à l'époque- **qui réussit à stopper ses hémorragies en lui chuchotant de simples mots!...**); prédiction de la révolution bolchevique et même de sa propre mort (il cite "Je mourrai avant le nouvel an (...) si des nobles m'assassinent (...) Ils devront abandonner la Russie (...) Pendant 25 ans il n'y aura pas de nobles dans ce pays. Tzars de toutes les Russies, si ce sont tes parents qui assassinent alors aucun membre de ta famille ne survivra aux deux années suivantes. Vous serez tués par le peuple russe." Et insistait souvent sur cette subtile prophétie riche à elle seule de beaucoup d'allusions: "Avant que mon corps ne soit converti en cendres, l'Aigle Saint tombera. Les autres aigles le suivront dans sa chute, un par un, et on leur coupera la tête. Le dernier à tomber sera l'aigle de mer.

De la terre surgiront trois bourgeons qui se faneront avant de donner des fleurs".
Comprenez: Aigle Saint = Tzar, autres aigles = monarchies des empires européens,
bourgeons = gouvernements issus de la guerre et disparus avec la Seconde GM,
aigle de mer = liquidation de l'empire britannique avec le processus de
décolonisation des années 50 et 60.

--ensuite en notre temps: mais comme toute chose ne s'apprécie bien qu'en
la goûtant soi-même, je ne vous livrerai ici une grande partie de ses subtiles
prophéties pour ce début de XXIème siècle (sans dates précises, conformément à
son humble manière de procéder), et dont les résultats vous paraîtront incroyables
tant dans la clairvoyance et leur précision par moments que dans la probabilité de
Ses prophéties! ...

Sachez tout de même qu'elles ne sont guère réjouissantes, tout comme les
autres vous le verrez, mais c'est sans doute un mal nécessaire à un nouvel ordre,
comme ce fût très souvent le cas dans l'Histoire de l'humanité... en effet, toute ère
de destruction a su amener un nouveau monde plus noble (astrologiquement, nous
y reviendrons, nous sommes sur la fin d'un âge, l'ère du Poisson, pour entrer dans
l'ère du Verseau, et cela vraisemblablement dans le courant de ce début de siècle)

**Voyez notamment sa vision sur le mouvement intégriste de l'Islam, qu'il
a su deviner :** *"Mahomet déplacera sa maison en parcourant la route de ses
ancêtres. Et les guerres éclateront comme des orages en été s'abattant sur les
plantes et dévastant les champs"... Puis "Ce seront des temps de paix, mais une
paix écrite avec le sang"*

**Ou encore sa troublante vision sur les manipulations génétiques, qui
pourrait s'avérer tout à fait exact dans les décennies à venir :** *« Des monstres
naîtront qui ne seront ni homme ni animal. De nombreux hommes qui ne seront
marqués ni dans leur chair ni dans leur esprit auront la marque sur leur âme.
Lorsque les temps seront mûrs, vous verrez dans la basse-cour le monstre des
monstres: l'homme sans âme. »*

**Et c'est surtout sa vision sur un semblable de peste noire qui est très
dérangeante et semble tout à fait d'actualité, aurait-il vu la pneumonie qui sévit
depuis mars 2003 ?! et à quelle ampleur, ou faudrait-il s'attendre à un autre
plan terroriste diabolique :** *« Avec une fréquence de plus en plus grande vous
verrez comment les parties du corps deviendront folles. Là où la nature avait créé
l'ordre, l'homme sèmera le désordre. Nombreux seront ceux qui souffriront de ce
désordre. Beaucoup mourront de la peste noire. »*

**Plus visionnaire encore et probable, une restriction des natalités dans
les pays riches et un sérieux problème avec la couche d'ozone ou avec une
sorte de pluies de météorites, mais là on n'ose espérer qu'il puisse, pour une
fois, s'être trompé !... :** *« L'utérus de la femme sera comme la terre des fleuves ;
toutes deux seront stériles » et il voit aussi «Le temps viendra où le soleil pleurera
sur la terre et ses larmes seront comme des éclairs de feu »...*

Petites anecdotes pour un très grand personnage :

- d'après son secrétaire Aaron Simonovitch, Raspoutine était capable de se
recueillir dans n'importe quelle situation - dans un lit, sur un sofa, devant un miroir. -
et dicta sans arrêt ses prédictions durant ses 4 dernières années...

- en fait, il ne fût pas mort des coups de revolver reçus de l'ignoble Yusupov,
mais mort noyé dans le lit gelé de la Volga alors qu'il s'y était fait jeter ligoté, après
s'être détaché de ses liens en plein milieu de son "réveil" glacial! ... peut-être était-il
revenu dans son corps un court instant en se disant qu'une telle crapule ne méritait
sans doute pas d'avoir raison de sa mort, mais qu'il préférerait la remettre à la mer

(son cadavre fût bien retrouvé quelques jours plus tard détaché et avec de l'eau dans les poumons)...

- il paraîtrait que son pouvoir d'attraction et de séduction était tel qu'il avait réussi à conduire à l'orgasme une aristocrate dans un restaurant par son simple regard « divin » et envoûtant, sans aucun type de contact charnel! ...

- des faits historiques ont considéré qu'il fut un acteur important (de par son influence acquise à la Cour) dans le retardement de l'entrée de la Russie dans la 1ere GM! ...

B/ La vision de Joachim de Flore (1130-1202)

Il développa une vision du monde basée sur la théologie de la Trinité chrétienne, notamment inspirée du livre de Daniel et retravaillée grâce à des techniques astrologiques... Il rédigea plusieurs écrits mystiques, dont l'un des plus connus "L'évangile éternel" qui est en fait une "somme prophétique", fut l'un des premiers livres imprimés en Occident. Ce fut sans doute le mystique chrétien qui eut le plus d'influence sur ce millénarisme médiéval, **et fut même considéré à son époque comme le plus grand prophète depuis les apôtres du Christ... à tel point que de nombreuses personnalités se déplaçaient dans le monastère sicilien pour y entendre ses conseils et visions**, il influença notamment le cardinal Cisneros, Dante Alighieri et même Raymond Llull. Bien que vu d'un oeil méfiant par Rome et n'hésitant pas à critiquer les abus ecclésiastiques, les trois papes qui régnèrent à son époque le respectèrent...

Sa vision du monde reposait sur une décomposition chronologique en trois parties de notre Histoire, pour l'amener à une nouvelle ère plus noble: la première étape était celle du Père (le monde antérieur à Jésus-Christ reflétant l'Ancien Testament), la suivante celle du Fils qui durerait environ 1300 ans et serait achevée par un déluge de sang (en effet, on peut y voir un lien avec les troubles de l'époque au début du XIVème siècle: guerres, épidémies, récession économique...) et la dernière l'Ere du Saint Esprit qui durerait environ 700 ans **dont la fin serait marquée, elle, par un déluge de feu en ce XXIème siècle** (cela devrait être le signe de guerres et de désastres naturels s'y rapportant... guerre atomique, explosions et divers attentats, incendies, météorites, tout peut être envisageable, sans malheureusement de précisions notables de sa part sur ce sujet...

Ainsi, de Flore pensait que l'Ere de perfection qu'il en suivrait, ou plutôt ce qu'il en resterait, serait un mal pour un bien : les hommes oublieront ainsi le péché et suivront la voie la plus droite... Il voyait ainsi une évolution progressive et bénéfique dans ce monde symbolisé par la Trinité: "Pierre disparaîtra face à Jean pour que le règne de l'Esprit Saint soit celui des libres. A son premier stade le monde fut celui des esclaves, le second celui des libres, le troisième la communauté des amis. Pendant le premier ce fut la loi qui domina le monde; dans le second ce fut la grâce; pendant le troisième une grâce plus large et plus généreuse".

De plus, de Flore avait beaucoup critiqué l'Eglise et y voyait une fin chaotique, à l'image de ce qu'elle devrait subir, si on se fie à ce qu'il en voyait, il pensait ainsi que l'Eglise Hiérarchique céderait sa place à l'"Eglise de l'Esprit" lorsque les temps seront venus... Il cite " Rome, cité d'où toute discipline chrétienne est absente, est à l'origine de toutes les abominations de la chrétienté; elle sera la première affectée par le jugement de Dieu..."

Débat et réflexion personnelle sur sa prophétie:

- Evidemment très marqué par l'idéologie chrétienne, on notera qu'il a su allier l'astrologie à ses prophéties, ce qui est assez remarquable, mais peut-être a-t-il

manqué de "largesse" dans ses visions pour se consacrer surtout aux problèmes de l'Église de Rome (vision du monde exclusivement basée sur la Trinité – de plus, après ce « déluge de feu », un monde stable définitif ou de nouveaux cycles en vue?-, critique soutenue de l'Église et prophétie de sa fin)

-Il reste quand même vague par rapport à l'arrivée de la Nouvelle Ere : "le temps du dernier n'est connu que de Dieu seul" en se référant au règne de l'ère du Perfection avec tout de même quelques précisions, cependant plutôt floues : "...le troisième sera celui de l'Esprit Saint: ce sera un déluge de feu. Néanmoins, il sera aussi triste que les autres, car il rencontrera de grandes résistances et beaucoup de bois vert, difficile à brûler."

-**On notera que ce ne fut pas le seul à prédire la fin de l'Église traditionnelle romaine (ce qui renforce sans doute sa prophétie)**, Saint Malachie par exemple, habile dans cet exercice, avait vu les différents règnes des papes, et assimilé Jean - Paul II comme l'avant-dernier pape de la liste, pour laisser place à un autre de nature "démocratique", jouant un rôle théologico-administratif... S'en suivront alors selon lui différents groupes religieux autonomes, sans liens directs avec Rome...

-**Ce fut en tout cas un prophète notable, peut être l'un des plus subtils en son temps**, et qui eut le mérite de se faire publier, ce qui relevait de l'innovation à cette époque... Par ailleurs, on notera que les papes de son époque n'ont jamais osé le discréditer, et l'ont même protégé bien qu'il n'hésitait pas à critiquer ouvertement certains comportements des autorités ecclésiastiques...

C/ La vision de Michel de Nostre-Dame (1503-1556)

Grande figure emblématique du monde des prophètes, ayant rédigé des prédictions des plus claires au plus énigmatiques (mais souvent avec une grande précision qui, lorsqu'elles se sont avérées inexactes, ont porté atteinte à son charisme qui semble cependant bien justifié); il construit sa renommée sans doute grâce à sa rencontre à Aix la Chapelle avec le scientifique le plus célèbre de l'époque, Jules César Scaligero, puis lorsque Cathérine de Médicis l'appela à la cour en 1555 pour occuper le poste de médecin de la Cour et conseiller royal ...

Ayant bénéficié d'une bonne éducation pour faire des études brillantes de médecine, il reçut aussi de part son grand-père paternel un enseignement ésotérique (astrologie, alchimie et magie), pour acquérir une réputation de médecin hors du commun, puis plus tard de savant alchimiste après l'éradication de la peste...

Il semble que ses qualités de voyance furent acquises au contact d'une société secrète de l'époque, que son ami Scaligero lui présenta (d'après les dires). Certains ont suggéré que le résultat de ses colossaux travaux était le fruit de toute la société secrète, et qu'il en fut juste l'ambassadeur; d'autres que la publication de ses oeuvres (dont sa première "Les centuries", suivie de 6 autres cahiers) était un héritage depuis la dissolution de l'Ordre des Templiers... Il cite "de nombreux volumes occultés pendant des siècles m'ont été donnés. Cependant, dans la crainte de ce qui pourrait se produire, après les avoir lus j'en ai fait présent à Vulcain" (il les a brûlé)...

Une de ses plus belles prophéties à court terme était sans doute la vision de la mort d'Henri II, survenue en 1559 par accident lors d'un tournoi, avec aussi la prévision exacte de sa propre mort, **il fut aussi très habile pour décrire le règne de rois tel que Louis XIV, Louis XVI et Napoléon Ier...**

En ce qui concerne notre époque, il insistait sur l'année 1999 avec précision, en signalant la fin du second millénaire comme le début des grandes catastrophes

qui amèneront une nouvelle ère, en s'inspirant de la tradition apocalyptique lancée par saint Jean... Il cite «:L'an mil neuf cent quatre vingt dix neuf, septième mois/ Du ciel descendra un grand roi de la terreur. ».... Même si cela n'a pas frappé le monde et fait aucun ravage, il se peut que la mort de Hassan II en été 1999 ait pour les décennies à venir une importance notable: en effet, cette dernière semble avoir déclenché une vague d'immigration massive problématique vers l'Europe, vu d'un oeil satisfait par l'administration marocaine dans la mesure où l'on se « débarrasse » ainsi d'un excédent de population, lequel n'étant pas propice au bon développement du pays... Il a aussi évoqué : "la captivité du roi du Maroc", mais sans précisions...

A ce sujet sur la montée de l'Islam et ses conséquences, on peut lui accorder une vision sur le problème entre l'Algérie et le France au début des années 60, où il y voyait des conséquences très larges: "A cause de la discorde et de la négligence de la France, la route est largement ouverte pour Mahomet."....

Et il semble enchaîner de façon radicale sur une confrontation Islam/ Europe dans les territoires européens, dont la nature ne semble cependant pas clairement définit... : " L'Egypte tremble, Mahomet grandit"... "Un grand roi viendra accoster près de Nice"... "Un roi très puissant arrivera en Espagne/ Par mer et par terre soumettant tout le sud/ Ce mal se fera pendant la lune décroissante"... "Le Sacré Empire sera proclamé en Allemagne, les ismaélites trouveront les lieux ouverts... bref, il parle d'"invasion musulmane" dans ces contrées de tradition chrétienne, mais cela reste quand même vague d'interprétation: terrorisme marqué, guerre, ou tout simplement une "invasion pacifique" de la religion musulmane avec seulement une petite pincée d'intégristes?... Espérons le dernier cas, au mieux! ...

A ce conflit potentiel, il y voit une issue, **ce qui semble rejoindre la vision de Raspoutine**, (souvenez-vous la vision globale bien résumée de Raspoutine : "Ce seront des temps de paix, mais une paix écrite avec le sang"), toujours avec son style très précis (et périlleux)...

"Le Grand Monarque viendra envoyé par Dieu... il apportera la vraie paix sur Terre. Ce grand Monarque naîtra en Italie et aura l'effet d' "une tempête dévastatrice pour les musulmans"... Nostradamus le nomme souvent "Grand Chyrén" et en parle comme de celui qui restaurera le nouvel âge d'or. Cet âge d'or, appelé l'Ere du Verseau par les astrologues (cf. II La vision de l'astrologie) sera amenée par la succession de catastrophes et conflits qui marquent ce début de millénaire, cette période noire de destruction pouvant durer plusieurs décennies (mais tout de même pas un demi-siècle, d'après les dires astrologiques et prophétiques)...

A part ses visions à la fois larges d'interprétation et précises d'indications sur la montée de l'Islam, il semble avoir vu avec grande précision certaines catastrophes naturelles, annonciatrices du "début de la fin" sur l'axe clé 1999, ce qui est là bien remarquable... En effet, multiples tremblement de terre, inondations, tornades et incendies, furent le quotidien de notre monde courant automne 1999; Nostradamus cite: "Naufrage important près de l'Adriatique. La terre tremble soulevée par l'air descendu sur la terre" (c'est exactement ce qu'il s'est passé...) et "Feu, séisme, terre, eau, funeste énumération"... Si on cherchait à détruire cette prophétie, on pourrait mettre en avant la relative fréquence de ce genre d'événements et y voir une simple coïncidence, mais si on compte le total des dégâts pour toute la fin de cette année 1999 (75000 morts rien que pour la série de tremblements de terre, sans compter les dégâts des inondations au Mexique, les incendies dévastateurs en Chine et au Brésil et les grosses tornades dans le sud des Etats-Unis), on y réfléchit sans doute un peu plus avant de se prononcer! ...

Quant à sa vision sur la destruction de Paris qu'il n'a pas daté, on ose facilement espérer une belle erreur de sa part (tout comme la vision de Paco

Rabane) : il cite "Paris sera détruit par une pluie de fer et de feu". A titre de comparaison, si cela peut rassurer les habitants et amateurs de la région, Raspoutine n'a jamais eu à ce sujet de vision aussi radicale... entre un hypothétique attentat sur un monument, ou bien une attaque bactériologique, tuant quelques milliers de personnes et un anéantissement total décimant aux alentours de 10 millions d'êtres humains, il y a là bien des degrés de nuance et de pessimisme! ...

Débat et réflexion personnelle sur Nostradamus et sa prophétie:

- L'ombre du tableau Nostradamus réside dans l'écrit de ses cahiers prophétiques, qu'il a en plus brûlé... Mais qui en est bien l'auteur: la société secrète à laquelle il appartenait, lui tout seul, le résultat vu et corrigé d'un long travail hérité d'autres ordres et sociétés visionnaires, un peu des trois à la fois? ... Mystère, mystère... Ce qui est sûr, et qui marque sa popularité, c'est que Nostradamus s'est construit une solide réputation en côtoyant les personnes célèbres de l'époque, qu'il est l'ambassadeur de ces cahiers prophétiques "immenses" avec des visions exactes et précises, et avec des visions fausses ne s'étant pas révélées... On peut ainsi penser qu'il jouait surtout un rôle d'ambassadeur d'un long travail de prophétie hérité et enrichi par la société secrète qu'il avait introduit par l'intermédiaire du célèbre Scaligero, et auquel il a sans doute néanmoins participé... mais tout est possible et son époque éloignée ainsi que toutes les spéculations à son sujet ne nous permettent sans doute pas de détenir des informations d'une grande fiabilité...
- Cela est peut être un débat mineur, mais néanmoins peut-être intéressant: lorsque Nostradamus commença à se forger une réputation de grand médecin avant de connaître Scaligero et son ascension de prophète, il semblait surtout réputé pour son efficacité tirée de son brillant parcours universitaire scientifique et "cartésien", et non pas pour ses tendances à l'alchimie et magie héritée de son grand-père... A l'inverse, Raspoutine se définissait tôt dans sa vie comme un visionnaire, ayant lui bien conquis son village d'origine par son charisme et ses prophéties, plus semble-t-il que par sa capacité indéniable de guérisseur... Donc, Nostradamus n'aurait-il pas développé ses talents de visionnaire que plus tard dans sa vie? ... Prophète, était-ce alors sa vraie vocation au tracé bien défini, ou bien un grand tournant dans sa vie de médecin?...

D/ Autres visions, autres pistes prophétiques

On pourrait encore citer bien des prophètes et prophéties, mais peut-être ces derniers n'ayant pas tous retenu l'attention du monde ni attiré une forte notoriété, et cet ouvrage cherchant une cohérence acquise notamment par rapport à ces facteurs et ne visant pas non plus à faire de cette partie un ouvrage à lui tout seul, l'étude se limitera arbitrairement pour la suite aux cas suivants, qui furent eux aussi très marquants...

-Une des prophéties qui a fait couler beaucoup d'encre, et dont l'aspect reste très mystérieux, est l'apparition de la Vierge à diverses reprises, comprenant plusieurs messages prophétiques... Il faut au passage savoir que le Vatican n'en a reconnu qu'une douzaine au cours de toute son histoire, en retenant des critères bien légitimes (phénomènes objectivement extraordinaires s'en suivant, message prophétique annoncée, apparition selon une forme similaire -silhouette féminine flottante, vêtue d'une robe blanche, et irradiant le témoin d'une lumière surnaturelle).

On notera sans doute la plus spectaculaire, avec 70 000 témoins à l'appui, le 13 octobre 1917: l'apparition de la Vierge de Fatima reconnue par le Vatican le 13 octobre 1930... **Cette apparition dont le déroulement est**

extrêmement frappant, contient des messages inquiétants et dérangeants, marqués d'une empreinte unique et rare en son genre, et dont certains sont restés encore à l'heure d'aujourd'hui secrets, soigneusement conservés par le Vatican qui eu le droit d'en prendre possession à partir de 1960, conformément à la volonté de Lucia, l'enfant du Portugal illuminée par la Vierge, qui retranscrit Ses prophéties, s'isolant pour cela à l'abri dans un couvent ... Jean-Paul II a reconnu le contenu secret "terrifiant" de ces prophéties; et Paul VI même s'il ne jugea pas prudent de révéler le secret, en aurait fait parvenir un extrait à Kennedy, McMillan et Kroutchev lorsque le monde à cette époque connût une tension palpable: **résultat, peu de temps après, ces hommes d'état signèrent un accord pour arrêter les essais nucléaires... rumeur, intox, vérité, l'humilité et la prudence sont les plus grandes vertus! ...**

Les faits de l'apparition et de la prophétie: Lucia reçut la vision de la Vierge le 13 juillet 1917, Lui annonçant alors qu'un miracle aurait lieu ce fameux 13 octobre à la grotte d'Iria. Ce jour et en ce lieu, il pleuvait des cordes, et les 70000 pèlerins qui s'y rendirent par curiosité ou par foi, fermèrent leurs parapluies sous la consigne de Lucia et assistèrent au "miracle de la danse du soleil" (personne ne se mouilla et le soleil se serait déplacé en effectuant des mouvements oscillatoires)...

Quant aux "secrets" révélés par le livre de Lucia, voilà ce qu'elle veut bien nous en dire: "ils sont composés de trois parties, j'en révélerais deux ici". Dans la première partie elle décrivait une vision de l'enfer et la volonté de Dieu d'établir la dévotion du Cœur Immaculé de Marie. La seconde purement apocalyptique, annonçait guerres, châtements, persécutions, famines, en raison de la conduite des hommes... En résumé, il n'y a plus qu'à bien se tenir...

Quant aux autres apparitions, elles sont très nombreuses et de plus en plus fréquentes depuis celle de Fatima, des photos de formes d'apparition de la Vierge ont même pu être prises (ce n'est pas une blague ou une incitation au commerce, mais bien la réalité de clichés dans leur authenticité, révélant des phénomènes paranormaux des plus marquants...)

· **Le cas Edgar Cayce** (mort en 1945), jouissant d'un regain d'intérêt depuis peu avec les catastrophes naturelles de fin 1999, **après avoir été étiqueté dans un premier temps à assez juste titre comme faux prophète de mauvais augure, peut toutefois se révéler intéressant.** Ce fut lui aussi un guérisseur de grand talent, et avait la réputation de ne jamais se tromper (tout au moins sur les prophéties ayant eu lieu durant sa vie), sa méthode de travail visionnaire était originale: s'initiant dans la somnolence hypnotique en s'asseyant dans une chaise longue, il se détendait profondément et racontait ses rêves au fur et à mesure de son avancée dans cet état second; à son actif, il avait prédit les deux GM, et **annonça une série de catastrophes naturelles et séismes avec semble-t-il une erreur d'appréciation dans le temps!** (peut-être aurait-il mieux fait de ne pas donner de date précise, pour ne pas subir de nombreuses critiques, à l'instar de Nostradamus...)

En effet, il prévoyait une période d'activité d'exceptionnelle activité sismique entre 1958 et 1998 **avec les détails suivants, à surveiller, au cas où il aurait vu juste, ce qui nous amènerait alors à prendre toutes ses prédictions au sérieux;** son histoire prophétique se lit un peu comme un conte: 1/ le temps des catastrophes : de nombreuses catastrophes naturelles se produiront, notamment sur "l'arc de feu" du Pacifique... l'Alaska serait la première zone visée... le Japon disparaîtrait, presque totalement annihilé par les séismes et raz de marée (mais n'est-ce pas seulement une exagération du tremblement de terre de Taiwan en

1999)... les grands volcans se réveilleront (dont notamment l'Etna et le Vésuve... - chute annoncée de Rome et du Vatican?!?-) pour détruire les côtes de Méditerranée ... l'Irlande serait l'un des pays les plus touchés... **New York aussi serait détruite (est-ce là une vision excessive ?!...** Humiliée en septembre 2001, sans doute, mais de là à être vraiment détruite?!)... 2/ le temps de la famine: après cette "première mise à jour de Babylone" (si on peut appeler cela comme ça), des famines surgiront (Cayce recommande à ses amis et ses clients d'acheter une ferme; donc, si vous êtes un bon lecteur attentif et que les premiers symptômes prévus par Cayce se manifestent, acheter une ferme!...P.S: il voyait le temps de la famine très clairement. 3/ le nouveau monde émergé de l'eau: et pour finir avec ces temps douloureux, il voit un nouveau monde se dessiner, avec en prime l'émergence de l'antique Atlantide (Cayce situait cette zone entre les Açores et les Canaries), cela contribuant en quelque sorte à redéfinir les règles du nouveau monde par l'étude du continent mythique (subtile vision!)...

On notera par ailleurs que sa vision coïncide pleinement avec l'évangile de Saint-Luc: "Et il y aura de grands tremblements de terre et des famines et des épidémies dans le monde entier et des événements horribles se produiront"

· **Et en finissant par une touche très pessimiste (et osons parier dessus, très folklorique !)** dans le domaine des prophéties, rejoignant ainsi certaines théories apocalyptiques fondées sur des cycles cosmiques voyant la fin du monde le jour de Noël 2012, on y retrouve **la vision des Mayas** inscrite dans leur calendrier où ils situent la fin de l'histoire de l'humanité très prochainement : "La fin du cinquième cycle, l'ère du TONAIUH s'achèvera par de grands cataclysmes et tremblements de terre" ...à savoir le jour de Noël 2011, si l'on resitue la date sur notre calendrier!

II/ Les prédictions astrologiques et ancestrales

Ces derniers temps ont été marqué par des nouveaux concepts, eux-même liés à des plus anciens... **Ainsi a-t-on pu entendre parlé de l'"Age d'Or" défini par des cycles cosmiques ou encore de « Nouvelle Ere » et « d'Ere du Verseau »**, notamment véhiculée par le mouvement dit "New Age" qui s'est introduit un peu partout dans le monde depuis les années 80 -il faut entendre par New Age un système comprenant de nouvelles formes d'organisations, d'investigations et de conception du monde, dont font partis certaines sciences alternatives, formes musicales, thérapies, et autres courants de pensée se développant encore de façon marquante à l'heure actuelle...; toute cette forme de courant pronostiquant finalement l'avènement de l'Ere du Verseau...-

A/ LA VISION ASTROLOGIQUE

Tout comme les prophéties n'ont pu s'accorder pour définir une date relativement précise sur l'entrée de cette nouvelle période, le monde astrologique semble lui encore plus large dans sa vision, les études rapportant un passage de l'Ere actuelle du Poisson à l'Ere future du Verseau compris entre 1888 et 2376!...

En effet, pour définir de telles ères, une conception de l'astrologie appelée la "Grande Année" se base sur la position de la terre dans le zodiaque et l'inclinaison de son axe, 12 étapes différentes étant définies et identifiées aux 12 signes du

zodiaque, la somme des 12 cycles zodiacaux atteignant 26000 années (soit un peu plus de 2000 par ère).

Concrètement, cette théorie se repose sur le glissement du point vernal à travers les différentes constellations qui apparaissent (présence du point vernal dans l'ensemble des 12 constellations sur 26000 ans = Grande Année)... Le point vernal correspond au point du ciel occupé par le soleil au moment de l'équinoxe de printemps; et c'est à ce moment-là que la course du soleil traverse l'équateur. En observant le soleil à ce point-là, nous pouvons voir derrière lui, en toile de fond, les étoiles de la constellation du Poisson; ainsi, tant que ce phénomène aura lieu, nous pouvons affirmer être dans "l'ère du Poisson" (ce qui n'a d'ailleurs rien à voir avec le signe astrologique lui-même)... Mais tout le problème de cette ingénieuse théorie réside dans son manque de précision! En effet, il n'existe aucun signal indicateur précis dans le ciel, la zone étant très vaste pour définir une frontière entre deux territoires (à l'heure actuelle par exemple, entre la constellation du Poisson et celle du Verseau, **tout dépend du lieu que nous prenons pour frontière, celui-ci étant inévitablement arbitraire!**)...

Ce qui en résulte de façon sûre, c'est que la constellation du Poisson est la toile de fond sur laquelle se projette ce point vernal depuis l'an 220... Et en sachant qu'elle dure 2156 ans maximums, on peut établir l'entrée astrologique certaine dans l'ère du Verseau en 2376 (220+2156) car à cette date, l'équinoxe de printemps aura lieu lorsque le soleil sera sous fond d'étoiles de la constellation du Verseau.

B/ LES VISIONS DES TRADITIONS ANCESTRALES

Si on se fie aux traditions ancestrales reposant sur les différents cycles que traverse l'humanité, nous traversons cette période pénible de crise avant l'avènement d'une nouvelle ère meilleure, appelée "l'Age d'Or" par la tradition hindoue... Cela correspondrait alors avec le passage zodiacal du Poisson au Verseau...

Les Pythagoriciens et les hindous ont calculé que la durée des cycles définissant une ère complète s'étalait ainsi: 4+3+2+1; ce qui signifie que l'Age d'Or à venir sera 4 fois plus long que "l'Age du Fer", (et 3 fois plus que "l'Age de l'Argent", 2 fois plus que "l'Age de bronze") que nous traverserions actuellement... Les hindous appellent chaque étape des "Yugas", nous serions ainsi dans le Kali-Yuga, l'ère de Kali, déesse du chaos et de la destruction. Chaque peuple avait sa manière d'exprimer les différents cycles de la vie: pour parler de notre époque, les peuples du Nord font allusion au Raknarok (le crépuscule des dieux), les juifs se réfèrent à l'image du rêve de Nabuchodonosor (où ce dernier se voit avec des pieds de glaise), les latins ont lancé cette expression d'"Age du Fer"...

En creusant la riche tradition hindoue, on constate qu'il ne s'agit pas d'un "simple passage" d'une ère à une autre, mais d'un passage d'une "grande ère" à une autre", ce qui en résulterait alors un temps de crise et de catastrophes nécessaires très important...

En effet, on passerait d'un Manvantara dit descendant à un nouveau Manvantara dit ascendant, cette transition étant amené par un déluge de feu dit Pralaya - le Pralaya désignant une destruction englobant toute la partie impure du Cosmos-... Pour bien comprendre, il faut savoir que 14 Manvantaras forment un Kalpa entier - 907200 années! - et que les 7 premiers sont dits descendants, tandis que les 7 suivants sont dits ascendants. Un Manvantara, c'est en fait la somme de 4 Yugas (l'Age d'Or - le Krita-yuga -, suivi de l'Age d'Argent - le Tetra-yuga -, suivi de l'Age de Bronze - le Dvapara-yuga -, et suivi de notre actuelle époque, l'Age de Fer -

le Kali-yuga -). Et il faut impérativement noter que, au sein de ce Kali-yuga (6480 années), l'ère du Poisson est la dernière du Kali-yuga et du cycle complet des 7 Manvantaras descendants... alors, méfiance, méfiance, le temps des catastrophes serait très proche **avec le "feu" dans le rôle principal de la "grande purification" ...**

On ne peut prédire avec détail la forme de la catastrophe amenée par le feu, mais on peut facilement imaginer une catastrophe cosmique liée au résultat de la folie scientifique, mais peut-être, et plus probablement au vu des textes de la tradition ancestrale, par une catastrophe naturelle au cours de laquelle l'humanité, considérablement réduite, serait purifiée...

Cependant, et heureusement, nous ne pouvons être sûrs de rien, ni de l'ampleur des conséquences, car les choses peuvent toujours relativement évoluer dans le bon sens, malgré les intéressants et inquiétants rapprochements pouvant être faits entre prophétie, tradition, astrologie et sociologie, nous le verrons dans le chapitre suivant...

En effet, l'homme reste toujours le maître de son propre destin, ici et dans un autre monde futur plausible, tout en devant accepter ce que le sort peut lui réserver, ce destin étant probablement le fruit d'une résultante; et il se doit toujours, bien sûr dans son intérêt, d'oeuvrer pour un monde meilleur, même à sa petite échelle, dans le monde où il se trouve incarné...

Un grand sage contemporain a affirmé à juste titre : « Si tu veux un monde meilleur, commence par toi-même »

III/ LES PREDICTIONS SOCIOLOGIQUES ET SCIENTIFIQUES

Ayant voulu réaliser une vision la plus complète et objective possible et sensibiliser ainsi même les êtres peu enclins au côté ésotérique, mystérieux, fascinant, merveilleux et je dirai aussi artistique de la vie, **il était fondamental d'accorder une grande importance à la sociologie, mais je tiens aussi à prévenir le lecteur que ce n'est pas non plus une science dont les résultats peuvent être garantis à 100%! ...**

Evidemment, nous nous intéresserons aux courants sociologiques récents et définissant une vision futuriste du monde actuel...

Petit rappel sur la sociologie: elle fut fondée au XIXème siècle par des personnalités comme Saint-Simon, Emile Durkheim, Karl Marx et Auguste Comte qui en conçut le terme même ("science des phénomènes sociaux"). A l'époque, la sociologie avait surtout un but descriptif avec des recherches empiriques, visant surtout à établir une "physique sociale" mais à l'heure actuelle, la sociologie cherche à aller plus loin en définissant des explications des réalités sociales et même une compréhension réflexive des structures sociales, et s'intéressant à l'analyse du futur proche, avec la mesure et l'impact des éléments scientifiques connus...

Sociologues, scientifiques et analystes, tout ce monde semble finalement aujourd'hui tendre au même but: fournir une analyse cohérente et pertinente de l'évolution de notre monde... Dans les années 70, on a commencé à se rendre compte que si d'une part l'Humanité avait considérablement évoluée d'un point de vue scientifique, la partie cachée de l'iceberg avait faire apparaître des

risques, des dangers et des problèmes qui conduisent l'homme au bord du précipice, notamment par sa folle course au progrès scientifique...

D'après certains sociologues, nous serions dans une "phase froide", c'est à dire une époque dominée par la sensation d'inertie et d'assurance que nous pouvons contrôler les difficultés se présentant à nous... **Mais pourtant, un jour ou l'autre risque d'apparaître la "phase chaude",** la période de crise aiguë qui risque de lancer un froid glacial, où à ce moment-là, il ne reste plus qu'à réagir dans l'urgence face à une telle crise de "désintégration profonde et de résultante"... **Espérons que si cette prévision arrive (et cela est malheureusement bien probable) les autorités politiques et économiques de chaque pays prendront dès aujourd'hui en ce début de siècle, les devants pour limiter la casse!...**

A/ LA THESE DE LA CONVERGENCE DES CATASTROPHES

Cette théorie sociologique alarmiste, et qui sait peut-être visionnaire, prend en compte plusieurs "lignes de rupture", dont le point culminant se situerait entre 2010 et 2020, pour amener une situation d'ordre dramatique ... Voyons donc l'étude de ces lignes :

-Une fracture du tissu social européen par de multiples facteurs: une immigration réelle et massive (en plus des chiffres officiels) vers l'Europe de "l'hémisphère sud" entraînant des situations explosives: échec de la société multiraciale -problème d'intégration et conflit possible de la culture "envahissante" avec la "traditionnelle"; spirale de surpopulation inadéquate entraînant une hausse du chômage, de la pauvreté, de la criminalité et de la délinquance avec la mise en place de mafias diverses et puissantes...- ; une métamorphose progressive de la "Vieille Europe" plus ou moins lente et réussie -perte de repères, difficulté d'adaptation à une nouvelle donne sociale, mais aussi économique avec une concurrence inégalable de divers pays "émergents" -; et la disparition de la culture et de certaines valeurs au profit de la lobotomisation des masses passives dirigée par le monde audiovisuel (ce monde pouvant ainsi dicter une "opinion unique pensée" pour rassurer l'opinion publique; la généralisation de l'internet pouvant cependant contrer une opinion dictée par les médias par la création et le libre accès de sites d'information plus "réelle"...)

-Une crise économique et démographique s'accroissant progressivement:
avec en ligne de mire un problème des retraites généralisé à tous les pays et très difficilement gérable car la vérité, évidemment médiatisée de manière partielle ou masquée, fait mal à entendre: **dans le système de répartition actuel en France, le "baby-boomer" moyen devrait cotiser jusqu'à 83 ans pour toucher une retraite correcte et en tenant compte de l'espérance de vie en hausse** (ces calculs incluant une moyenne des cotisations par foyer et une moyenne d'espérance de vie d'environ 25 ans une fois le départ en retraite) **sans creuser davantage le déficit budgétaire de l'Etat qui d'ailleurs a une trésorerie "retraite" de 0 euros !** (à titre d'exemple, l'Etat a dépensé plus de 176 milliards d'euros pour la vieillesse, **et même avec une petite réforme, croyez-vous vraiment qu'il pourra le faire longtemps et en plus supporter de nouveaux arrivants retraités** qui en plus vivent de plus en plus longtemps?!...) En effet, en 2002, l'âge moyen des baby-boomers est de 48 ans, le montant moyen de l'épargne retraite en France est d'environ 10 000 euros, et le temps nécessaire pour

passer de 10 000 à 500 000 euros est de 35 ans ($48+35=83$ ans), avec en plus une base de taux d'intérêt assez optimiste de 5%... Mais ce n'est pas tout, les personnes âgées en Occident ne représentent que les pions d'un mécanisme très complexe, **car toute la dynamique du système de retraite se base sur des hypothèses de non récession économique ne pouvant malheureusement jamais se produire, l'exemple flagrant étant la situation catastrophique du Japon depuis 12 ans maintenant** (la bourse n'a jamais reprise, la consommation non plus puisque les gens épargnent prudemment, la société vieillit...) **De plus, comment voulez-vous que cela soit moins pire en Europe et surtout aux Etats-Unis** quand un ménage américain sur deux possède des actions et qu'en plus les Etats-Unis, le consommateur de dernier recours" pour le reste du monde est le peuple le plus sur endetté du monde (**déficit public en 2002 de 6 163 milliards de dollars avec une dette extérieure de 4 260 milliards**) et qu'en plus la situation du Japon en 1992 était moins pire que celle d'aujourd'hui ???

Quant à la dette de la France, elle s'élève malheureusement à 660 milliards d'euros en 2001 (soit environ 27 400 euros par ménage français!) avec toutefois une petite consolation qui ne peut normalement pas durer, sauf miracle (une balance du commerce extérieur stable)

-une crise financière mondiale, résultante d'un prix à payer: et contrairement à ce que l'on peut entendre par le biais de l'intérêt de gourous au ton apaisant menant la barque financière, la crise est très grave et les spectres de 1929 peuvent ressurgir... A moins d'un miracle qui d'ailleurs ne semble pas mérité **dans ce secteur qui s'est incroyablement perverti!**... Les causes de la crise? Pas besoin de théorie complexe et fumeuse, il y a inévitablement trois raisons majeures : **un taux d'endettement dans les pays européens et les Etats-Unis de plus en plus inquiétant, une logique spéculative envahissant de plus en plus l'économie mondiale** (fonds de pensions internationaux, sociétés financières de plus en plus « dicteuses de lois », une part importante de l'épargne reposant sur les mécanismes boursiers...), **et la prépondérance du monétarisme spéculatif sur la production** (entraînant alors une panique générale en cas de chute "profonde" des cours dans un secteur particulier : les spéculateurs récupéreraient alors leurs capitaux d'un coup...)

Conséquence d'une telle situation : **une récession globale et brutale pour ne pas parler avec pessimisme de chaos économique, consécutive d'une civilisation jouant les funambules sur une utopique et prétentieuse sphère financière et spéculative...** Mais l'humanité a sans doute encore besoin, comme à son habitude, de voir les conséquences de ses actes pour comprendre, et finalement apprendre... Un chaos pour une nouvelle ère?!... Probable.

-des tensions internationales explosives: pas besoin de rentrer des détails, il ne reste plus qu'à compter sur des ONG et des prières, comme d'habitude... **Chaos du Sud avec de véritables poudrières** tant contre le totalitarisme y régnant sur place que contre les intérêts du Nord, notamment jugé responsable de la transposition du modèle socio-économique occidental y régnant et pas toujours souhaité; développement inquiétant du fanatisme intégriste se propageant un peu partout dans le monde, et pouvant même envahir majoritairement des pays possédant l'arme nucléaire; prolifération nucléaire en Asie et en Irak; **prolifération d'armes bactériologiques dont certaines pourraient d'ici avant 2010 échapper à toutes formes de vaccins et de préventions en se transformant en OGM de guerre;** et si les mafias internationales disposaient effectivement de moyens plus importants

que les instances internationales répressives, comme le reconnaissait un rapport récent de l'ONU, pour faire notamment commerce d'armes chimiques...

-un environnement écologique en perte: les récents constats et prévisions, d'ailleurs mal ou peu médiatisés, sont très inquiétants, même si le fatalisme ne peut permettre de s'imposer à coup sûr...voir chapitre B/ suivant. En effet, cela peut déboucher sur une prise de conscience et ouvrir une ère nouvelle, même s'il risque de se passer dans cet intervalle des changements majeurs...

B/ Quel avenir écologique pour notre monde ?

A/ UNE SERIEUSE PISTE D'ETUDE FUTURISTE SUR LE MONDE ET L'ÉCOLOGIE : VISION PROBABLE JUSQU'À LA FIN DE CE XXIÈME SIÈCLE

La fin du siècle devrait connaître une **stabilisation** démographique (vers 12 milliards de Terriens) avant peut-être une certaine régression, c'est donc un observatoire pour la disponibilité des ressources et l'intégration des limites, mais aussi pour l'unification planétaire qui s'achève avec le développement de l'Afrique. Globalement les scénarios sont optimistes *et après des périodes de chaos et de grands chambardements climatiques ou politiques, des "inévitables" crispations, des tentations de retour en arrière, c'est un avenir plutôt radieux qui s'ouvre ensuite grâce à l'information et l'énergie solaire qui nous promettent, après notre société du spectacle (1980), une société de la formation (2020) avant une société de libération (2060) et de créativité qui ressemble, il faut bien le dire, aux utopies New Age de l'Ere du Verseau.* On peut vouloir accélérer les choses puisqu'il ne s'agit en aucun cas de prédiction mais de tendances et que nous avons notre mot à dire, mais il faut d'abord se faire une représentation de notre avenir et l'importance de plus en plus grande de la formation et de l'autonomie ne font aucun doute. L'évolutionnisme de Spencer semble avoir le dernier mot, sauf simplification massive (guerre nucléaire), nous allons vers une toujours plus grande complexité. La question de l'avenir est avant tout cognitive et politique. Il y a certes des possibilités inespérées à saisir et de nombreux désastres que nous devons essayer d'éviter.

La transition (l'approche des limites)

"Après une époque de croissance euphorique et exponentielle, nous abordons la seconde phase de la courbe en S : l'approche des saturations. Cette phase s'accompagne d'un mouvement d'intériorisation des limites du monde et d'élargissement du champ de conscience."

La croissance démographique devrait plafonner à douze milliards d'humains. Des migrations importantes ont uniformisé les comportements. L'éducation et la prospérité sont les principales causes de réduction de la natalité. Le nombre d'agriculteurs va continuer à chuter dramatiquement jusqu'à un "retour à la terre" et surtout au "*projet d'un jardin planétaire*" qui transformerait nos **villes** aussi en jardins. Comme si c'était inévitable, les villes du futur d'abord de plus en plus gigantesques sont supposées produire des "sauvages urbains" à partir des exclus de la société puis un mouvement devrait se dessiner vers les villes moyennes (pourquoi ne pas y passer directement?) et des droits universels pourraient supprimer enfin les

exclus. Le réchauffement climatique de 3 degrés fait monter la mer de presque 1 m. La Sibérie et le Canada deviennent habitables... Les oppositions entre nations s'estompent. Les armées qui ne combattent plus très souvent, sont reconverties en protection de l'environnement et interventions humanitaires dans les grandes catastrophes climatiques et naturelles. La guerre médiatique se substitue aux conflits traditionnels (terrorisme). Les pouvoirs mafieux s'étendent. Les affrontements deviennent internes aux villes. La question de l'ordre public se pose en termes militaires. Il n'y a pas de gouvernement mondial, mais une constellation d'organismes qui naissent et meurent selon les négociations.

Le nouvel âge (de la liberté)

A plus long terme le cauchemar se transforme en rêve... De nouveaux horizons se dessinent, la colonisation des océans et de l'espace... Retenons surtout que la formation sera de plus en plus essentielle, le grand enjeu du siècle : "de l'école de la sélection à l'école de la vie". C'est ce qu'on appelle maintenant le *développement humain*. L'auteur voit la nécessité d'une conscience universelle intégrant les **trois connaissances** scientifique (Occident), participative (Afrique) et symbolique (Asie). On peut penser que la connaissance sensuelle, de la transe et de l'amour n'a pas tellement d'importance pourtant Boris Cyrulnik montre à quel point *l'être-avec* est ensorcellement nécessaire et désiré, mieux qu'il n'y a pas d'autre sentiment d'existence sinon pour un autre, dans cette énergie du désir qui est l'âme du corps. L'Islam peut facilement rejoindre cette nouvelle intériorisation en ré-ouvrant l'interprétation coranique et retournant le combat extérieur (dijihad) en combat intérieur (ijtihad). D'ailleurs on peut ajouter que les baha'is, issus de l'Islam, incarnent tout-à-fait cette religion intériorisée de l'avenir, religion de l'individu en tant qu'intermédiaire, autonomie cognitive. On nous promet l'aboutissement dans un *homo sapiens ludens*, définit comme étant capable de se réguler par sa propre pensée.

Il ne s'agit pas pour moi de rendre compte ici du détail fastidieux ou merveilleux des conditions de vie à la fin du siècle mais d'en dégager les lignes de force. **Rappelons qu'il n'est pas question de s'illusionner sur notre capacité de prévision mais bien d'investir dans l'avenir et d'en dégager les enjeux principaux.** Au-delà des nouveaux matériaux, de la conquête des océans, de l'énergie solaire et autres merveilles c'est bien l'**éducation**, notre capacité cognitive collective qui apparaît comme l'enjeu de ce siècle, inversant toutes les valeurs, renforçant l'individuation (pas l'individualisme), l'autonomie, l'intériorisation en même temps que la conscience universelle et les valeurs féminines. Il n'y a là rien de neuf par rapport à ce que nous avons montré par d'autres voies, que ce soit pour l'économie immatérielle ou la [production de l'autonomie](#), tendances qui s'en trouvent simplement renforcées. **Cette société cybernétique peut faire peur ou rêver, cela dépend largement de nous**, il n'y a pas besoin pour cela de tomber dans un catastrophisme extrême, ni de forcer le trait. En tout cas, ce diagnostic assez banal et qui reflète de plus en plus notre situation présente, n'est là que pour être discuté, pour construire notre avenir collectivement, passer un jour de l'histoire subie à l'histoire conçu.

B/ ANALYSE DU SOMMET DE JOHANNESBURG

Le dernier sommet de Johannesburg n'a pas été un échec. Avec le recul nécessaire, il apparaît que le développement durable existe désormais formellement avec sa définition, ses multiples facettes et sa transversalité qui fait son originalité radicale. Il est clairement le point

d'équilibre recherché entre efficacité économique, protection de l'environnement et équité sociale. Toutes ces questions ont été partagées par des acteurs qui n'ont pas coutume d'être présents dans ces enceintes internationales : les ONG, les collectivités locales, les entreprises...

Mais ce sommet a été beaucoup plus que cela : un nouveau départ *et une prise de conscience. Notre époque connaît un risque terrible, une menace d'anéantissement, le spectre d'une mort écologique. Il aurait fallu que tous les chefs d'État le déclarent, prononcent l'urgence, analysent la crise. L'un d'entre eux l'a fait.* C'est notre honneur. Il était agréable d'être français à Johannesburg.

L'universel est notre vocation, mais nous avons oublié d'en être les porte-parole. Le président de la République Jacques Chirac a parlé, et du haut de ses responsabilités a rappelé les nôtres. Il a prononcé le discours que d'autres ont fui. Il a désigné le péril : « *Notre maison brûle* ». Ces mots-là sont fondateurs. Ce ne sont pas les premiers. Depuis des années, les interventions du président de la République marquent et orientent les sommets internationaux. En 1996, au G 7 à Lyon ; en 1998 à Birmingham ; en 2000 à La Haye où il lui faut d'ailleurs venir au secours de Dominique Voynet ; en 2001 à Gênes ; à Monterrey dernièrement...

Choisir l'environnement comme priorité, c'est déclarer la voie moderne de la politique, c'est pointer ce lien intime qui existe désormais entre ce qui peut avoir lieu dans nos frontières et hors de nos frontières. Sans abolir nos États-nations, le monde d'aujourd'hui, sur ces grands thèmes de l'environnement et du développement, appelle une appréciation nouvelle de l'échiquier international, une diplomatie qui choisisse d'aller de l'avant, d'inventer, de s'inscrire dans la logique d'une méthode qui privilégie recherche de l'efficacité, collégialité et durée.

En cette matière, il faut imposer une révolution tranquille. Après les déclarations du chef de l'État, les mots résonnent désormais. Ils ont la puissance de la conviction. Ils viennent de loin. Forts d'une écoute auprès des experts, inscrits dans une réflexion philosophique moderne. Cette nouvelle politique de l'environnement fait heureusement mentir le pres sentiment de Marcel Gauchet : « *La droite a un refuge naturel dans le pragmatisme, la gauche est condamnée à proposer un avenir.* »

Les questions posées par l'écologie sont nombreuses et complexes. On y répond souvent par des simplifications abusives, on recourt en cette matière par des « *simili-énoncés* ». Certains s'érigent en un clergé de l'environnement et n'imaginent pas qu'il puisse y avoir de vérité hors de leur *doxa*. Les mêmes étaient à Saint-Jean-de-Monts à se diviser lorsque les affaires de la planète se traitaient en Afrique du Sud.

Le bilan de nos prédécesseurs n'est pas très éclairant de cette volonté et de cette action qui sont les idées-forces, les maîtres-mots, de notre gouvernement. Tout bouge mais aime-t-on le changement ? *Nous savons très bien que ce moment, qui s'écrit depuis le début des années 70, est celui d'une redéfinition des rapports de l'homme avec la nature, sa réinscription dans la nature, d'une réévaluation des liens entre la science, le progrès et ses conséquences sur notre environnement. La tâche est immense puisqu'en un siècle la population du monde aura quintuplé.*

Ce que nous avons le plus à redouter, c'est l'inertie. L'engagement pour les grandes causes est le plus souvent celui d'un spectateur passif, consommateur, pressé. Or, dans le choix de l'action et de la volonté, s'imprime la nécessité d'organiser, ce que nous appellerions un ordre mobile. Il faut chercher les états d'une gouvernance mondiale, mais nous en sommes loin, il faut poursuivre la construction européenne, l'Europe une, l'Europe modèle, l'Europe

exemplaire qui assoit son pouvoir non sur des gesticulations de puissance mais sur une pédagogie de civilisation, et nous sommes là au milieu du gué.

L'écologie peut nous permettre de réapprendre le monde, de réorganiser la mondialisation parce qu'elle renvoie au « primordialisme » de l'homme. Ce n'est pas un outil pour des calculs politiques, et les écologistes, pour quelques effets de tribune, n'ont pas à choisir la gauche plutôt que la droite.

Mais où est donc passé le discours écologique des Verts, empêtrés qu'ils sont dans leurs choix tactiques ?

Nous disons que l'on a trop privilégié ces toutes dernières années le provisoire, l'accidentel, le « mal nécessaire », que les grands chantiers n'ont guère avancé (élimination des déchets, enfouissement des lignes à haute tension, lutte contre le bruit...) et qu'il importe de réapprendre à habiter la nature au lieu de vouloir la quitter. L'action obéit à la géographie et si l'on veut qu'il y ait « *une grammaire politique* », quelques principes doivent être respectés : agir en pleine légitimité pour un monde qui cherche la sécurité collective, quand la destruction de notre environnement hypothèque notre avenir ; conduire le partage des richesses entre nations défavorisées et pays riches, sinon il sera impossible d'imposer une éthique véritable dans les négociations internationales, et les États-Unis pourront continuer à échapper à leurs engagements et Kyoto ne sera qu'un souvenir.

Nous n'avons pas pour tout cela de solutions toutes faites, de prêt-à-penser écologique. Notre première ambition, nécessaire mais probablement insuffisante, est de relancer les travaux sur l'architecture internationale, sur la gouvernance mondiale. Ce volet, dans toutes les négociations, est en panne. La proposition du président de la République de créer un conseil de sécurité économique et social est la première marche indispensable. Il faut au-delà promouvoir la création d'institutions internationales spécialisées, codifier les procédures d'arbitrage pour mettre fin aux contentieux internationaux qui ne peuvent être résolus par des instances judiciaires nationales. L'OMC ne peut rester la seule organisation qui fonctionne. La mise en place d'une organisation mondiale de l'environnement est une urgence.

L'Union européenne est un merveilleux outil. L'environnement, comme l'agriculture ou la politique commerciale, doit pouvoir devenir une politique commune. La fabrication de disciplines, de réglementations fera modèle pour le reste du monde.

En France, le gouvernement a innové en insérant la notion de développement durable dans l'intitulé même de ses ministères. C'est une réelle avancée qui témoigne de la sensibilité de notre majorité. Les ministres, au premier rang desquels Roselyne Bachelot et Tokia Saïfi, travaillent en synergie : éducation à l'environnement, rédaction de la charte de l'environnement, la ville et la nature... Faisons-leur confiance et donnons le temps nécessaire pour écrire les bilans.

Mais, pour la tâche qui nous attend, le succès viendra d'abord de l'adhésion du plus grand nombre. Nous croyons aux gens qui s'unissent. ***Créer une synergie entre parlementaires, élus locaux, experts, intellectuels, animateurs d'ONG et d'associations. Les projets ne manquent pas. Il faut briser les cercles vicieux et ensemble croire en l'action.***

C/ LE « DEVELOPPEMENT DURABLE » : UNE NOTION AUX SOUS-ENTENDUS PEU REJOUISSANTS... UNE MAGNIFIQUE ETUDE FOURNIE ET RICHE D'EXEMPLES...

Cette notion a fini par prendre sa place au rayon des locutions convenues que tout un chacun utilise sans forcément en interroger la signification ou les composantes.

La fortune de cette formule est frappante. Elle est devenue incontournable dans nombre de réunions internationales. C'est dire la fortune de la formule et du concept qu'elle sous-tend.

Finalement et surtout, c'est dire la nécessité d'un examen approfondi de cette nouvelle notion !....

1/ Développement actuel et environnement :

- L'impact massif des activités humaines sur la biosphère impose une réflexion en profondeur sur la nécessité de rénover nos façons de penser et de nous comporter

L'homme est devenu, selon la formule du premier théoricien de la biosphère, Vladimir VERNASKY : « une force géophysique » c'est à dire un agent actif pouvant influencer sur les mécanismes régulateurs de la biosphère.

Marées noires : les naufrages de pétroliers plus ou moins valides se suivent et leurs effets catastrophiques se surajoutent- (« Prestige » le mal nommé)- Changements climatiques avec les conséquences tragiques de leurs dérèglements = innondations (comme celle qui endeuilla, récemment, la ville de Mohammedia).

Voilà deux exemples parmi une longue série de catastrophes écologiques proches de nous dans le temps et dans l'espace, qui nous font toucher du doigt, l'importance des questions environnementales et les menaces qu'elles font peser sur les ressources des nations.

Pendant longtemps l'écologie, le souci du monde et de la nature ne furent pas des thèmes mobilisateurs ni des préoccupations de première importance.

Par insouciance et inadvertance autant qu'à cause d'un sentiment largement dominant pendant de longues périodes historiques : le sentiment de l'intégration de l'homme et de ses sociétés à un ordre naturel censé ordonner le rythme général de leur existence et la direction de leur devenir.

Le Chant XXI de l'«Illiade» montre le danger que court Achille du fait du peu d'attention qu'il accorde aux éléments qui l'entourent. Il a jeté au fil de l'eau tant de cadavres d'ennemis défaits par lui que l'eau de la rivière monte, déborde et manque de l'engloutir !

Goya, dans un tableau connu, renchérit : Les duettistes qu'il peint ne se rendent pas compte qu'ils s'enlisent dans les sables mouvants.

Prémonitions et avertissements que l'avènement de la société industrielle, dans un premier temps, (avec l'attitude « prométhéenne » envers une nature asservie à la technoscience) et de la mondialisation, dans un deuxième temps, (avec la tentation de marchandisation du monde) va concrétiser, agrandir et multiplier.

Mais la mondialisation entraîne des effets complexes et paradoxaux en cette matière, comme dans d'autres.

Ainsi à la montée des périls, à la multiplication et à l'aggravation des atteintes à l'environnement répondent, grâce à l'« autre » mondialisation, une prise de conscience graduellement élargie et un foisonnement d'ébauches de réponses et de luttas contre les effets de la mondialisation mercantile et marchande en matière d'environnement et d'écologie...

2/ La multiplication et l'aggravation des atteintes à l'environnement.

Dans presque tous les domaines, les risques ou les atteintes sont discernables et évaluables...

- Les cycles naturels de la biosphère sont perturbés par les activités humaines

Trous dans la couche d'ozone du fait de l'augmentation des gaz à effet de serre – Pollutions diverses et variées suite aux émissions de métaux lourds (plomb, cadmium, zinc) – Précipitations acides – Perturbations du cycle de l'eau- Perturbations des climats – Ondes et radiations : risques non évolués (le téléphone portable).

- Menaces sur les écosystèmes : disparition de surfaces (comparables à la superficie de l'Autriche) de la forêt tropicale – Espèces animales en danger

- Atteintes à la santé

Dioxine relâchée après l'accident de Seveso (1976) en Italie. Dans la baie de Minamata au Japon, le mercure rejeté par une usine chimique entraîna mort d'hommes et séquelles neurologiques graves.

- Traitement déficient des déchets
- Contamination des eaux par les rejets polluants

Le Rhin charrie 4000 tonnes de métaux par an, y compris du mercure et de l'arsenic.

L'excès de nitrates et de phosphates entraîne le phénomène d'eutrophisation et provoque une prolifération anarchique du phytoplancton et de certaines algues. Ce qui entraîne la disparition de certains poissons (salmonidés) Régression de la mer d'Aral. Elle pourrait disparaître totalement d'ici 2010.

- Régression accélérée des forêts tropicales et tempérées

Exploitation exponentielle du bois.

Effets du surpâturage empêchent la régénérescence des forêts. Agriculture itinérante entraîne la défriche permanente.

Dans les forêts tempérées, le double péril des incendies souvent volontaires (Corse, sud de la France) et des « pluies acides ».

- La menace de l'épuisement des richesses océaniques

Pollutions marines – Déversement du pétrole – Amocco Cadix Pêche intensive
« overfishing » (détection au sonar, filets géants, navires – usines)

Espèces en voie de disparition : cétacés, phoques.

D'autres sont victimes des filets dérivants = dauphins.

- La dégradation des sols

Accélération de l'érosion – Avancée du béton et de l'urbanisation sauvage – Progrès de la désertification.

- Les risques de la sélection génétique

Le souci du rendement concourt à la disparition des races dites locales au profit de souches sélectionnées aussi bien pour les animaux domestiques (poulets élevés à la chaîne) que pour les plantes comestibles (maïs génétique)

- La menace industrielle et nucléaire civile

Accident de Bhopal (1984) et de Toulouse (2002) tout au long du cycle qui va de la mine (extraction de l'uranium) au traitement des déchets, l'énergie nucléaire représente un danger pour l'environnement. Effets de l'accident de Tchernobyl sur les hommes, les animaux et les plantes – Three Mile Island.

- Les risques des biotechnologies

Jeremy Rifkin = « La roulette écologique »

Manipulations génétiques sur les animaux aussi bien que sur les plantes (tomates transgéniques) et risques Anthrax.

3/ Ce que nous enseigne l'histoire : une prise de conscience graduellement élargie

1- Durant l'Antiquité : un auteur que l'on peut qualifier comme le père putatif de l'écologie : **Anaxagore de Clazomène**. Il étudia le soleil, la lune, la voie lactée. Le mouvement du monde l'intéressait plus que les affaires de la cité.

Il fut condamné au bannissement pour avoir soutenu que le soleil était une pierre incandescente et avoir prédit la chute d'une météorite sur la ville. Ce qui advint effectivement.

2- Durant les Temps Modernes

- **Leibniz** énonce la règle du principium reddendae rationis selon lequel nous devons rendre au monde qui nous a tant donné (naissance et vie) une part de ce dont nous bénéficions.

- **Swift** affirme qu'un battement d'aile en un désert d'Australie retentira dans les prairies de la verte Erin, peut-être demain ou dans deux siècles.

3- A l'époque contemporaine

Sous l'influence du poète Henry David Thoreau et de John Muir, une des premières associations de protection de la nature le Sierra Club est créé en 1892, aux Etats-Unis.

Le physicien français Charles-Noël Martin publie, en 1955, un des premiers livres consacrés aux effets de l'explosion nucléaire à Hiroshima, intitulé « L'heure H a-t-elle sonné pour le monde ? »

Les auteurs « écologistes » se divisent en deux clans : Ceux qui, comme Barry Commoner, critiquent la nature anti-écologique de la techno-science (« Quelle terre laisserons nous à nos enfants ? ») et ceux qui, comme son rival Paul Ehrlich, attribuent la crise écologique à l'explosion démographique (« La Bombe P »)

Rachel Carson biologiste américaine, fonda une autre voie : le mouvement alternatif, avec son livre « Printemps silencieux ». C'est dans cette mouvance que se situent Robin Clarke (travaille à l'UNESCO pour promouvoir les « technologies douces ») Ernst Friedrich Schumacher (auteur du best-seller « Small is beautiful »)

Vladimir Vernadsky créa la notion d' « écologie globale » dans son livre « La Biosphère ».

C'est dans cette perspective de « l'hypothèse Gaïa » du chercheur anglais James Lovelock que se situent les travaux d'Hutchinson, de René Dubos (« Courtisons la terre »), de Barbara Ward (« Nous n'avons qu'une Terre ») et du rapport Gro Harlem Brundland (« Notre avenir à tous ») qui inaugure l'usage du terme de développement durable.

Une réflexion philosophique fut inspirée à Michel Serres par l'asservissement de la technoscience à la « thanatocratie » (« Le Contrat naturel ») tandis qu'un autre philosophe français Luc Ferry critiquait l'« intégrisme » de certaines composantes sectaires du mouvement écologique. C'est peut-être à partir de 1969 au moment où l'homme a marché sur la lune et a pu contempler le « clair de terre » que notre conscience écologique est devenue vraiment planétaire.

Nous avons pu enfin avoir une image objective, objectale de notre planète (« Une orange bleue » disait Eluard) et nous rendre compte combien elle était belle, mais aussi limitée et si solitaire dans les espaces intersidéraux. Et combien nous n'avions que cette simple bulle pour arrimage et espace de vie !

4/ Pistes pour agir :

Les différentes réunions internationales organisées sur l'environnement ont abouti à des accords ratifiés par un nombre plus ou moins grand d'Etats, Convention sur le commerce international des espèces animales et végétales en péril (CITES – 1973), Convention sur le droit de la mer (1982) Convention de Vienne (1985) sur la protection de la santé contre les effets des modifications de la couche d'ozone, le Protocole de Montréal (1987) sur la réduction ou le gel de chlorofluorocarbones et de halons, la Convention de Bâle (1989) sur la maîtrise des déchets et la Convention sur la diversité biologique (1992) proposée à ratification au cours du Sommet de Rio la même année. Le Protocole de Kyoto sur la limitation d'émission de gaz à effet de serre continue à alimenter les polémiques avec les Etats-Unis qui ont refusé de le signer.

Le groupe de Vézelay souhaite lancer une initiative au long cours, un processus de 7 à 8 ans pour réunir l'ensemble des acteurs concernés : Puissance publique et société civile pour tenter de jeter les bases d'une nouvelle règle du jeu en matière de comportement environnemental basé sur un droit nouveau national et international en cette matière.

Dans cette démarche, entrent des composants d'une nouvelle manière d'appréhender les questions de l'environnement :

- Oeuvrer à réconcilier le monde économique et le monde écologique

Produire mieux pour vivre mieux. Peut-on tempérer la logique du quantitatif par celle du qualitatif ?

Prendre en compte « le patrimoine du futur » et notre responsabilité face aux générations futures

Etablir une différence entre croissance et développement.

- Etablir un réseau mondial pour des expériences locales

Certaines expériences locales de développement dans le respect de l'environnement ont réussi. Elles peuvent avoir valeur non pas d'exemple mais d'inspiration libre.

- L'action « Chodak » au Sénégal – Prise en main par une population locale de ses affaires. Génie propre des communautés de base.
- L'expérience des Swadhyayee en Inde – Respect des seuils et des limites.
- L'intérêt renouvelé pour l'énergie solaire et la biomasse – « Le plan alcool » au Brésil – éthanol et carburol. (à partir de la bagasse, le résidu de la canne à sucre ou de la cellulose de bois)
- Action de formation : l'Ecole en faveur de l'environnement (projet OCDE)

- Pour une Charte mondiale des droits du vivant et des générations futures

Un nouveau droit international de l'environnement Sauver Gaïa pour nous sauver nous-mêmes.

Un Contrat naturel en plus du Contrat social :

La modernité occidentale repose sur une attitude prométhéenne (valeurs de l'action de maîtrise) et faustienne (valeurs de l'acquisition des savoirs)

Dans la Nouvelle Atlantide (1627) Roger Bacon définit ainsi le programme des Temps Modernes : « faire reculer les bornes de l'Empire humain en vue de **réaliser toutes les choses possibles** »

Cela veut dire qu'il n'y a guère de limites à l'action technique des hommes et que l'ordre naturel doit se plier à l'entreprise artificielle.

L'homme a reproduit, en les démultipliant, les capacités de son corps = habileté manuelle et force musculaire démultipliées par les machines.

Facultés de calcul de son cerveau = démultipliés par les ordinateurs et les capteurs artificiels – Intelligence artificielle. Puis l'homme a tenté de pénétrer l'intimité de la matière et de la vie = fission de l'atome – Auto-reproduction (génie génétique).

Les Modernes sont peu enclins à admettre l'idée de **limites**.

Allergie sociale diffuse aux normes du fait de la montée en puissance du critère de rentabilité économique. Extension du domaine des échanges marchands.

Le concept de développement durable s'oppose aux **externalités**, c'est-à-dire aux effets dommageables pour autrui d'actions dont les auteurs ne supportent pas la charge.

Conscience de **la double nature** des techniques : bienfaits et maux.

La morale induite du concept de développement durable ajoute à l'impératif kantien entre sujets humains deux impératifs supplémentaires :

- Se soucier des effets de nos actions quant aux **générations futures**
- Se soucier de l'effet de nos actions sur les **êtres non humains**.

Au Contrat social s'ajoute le Contrat naturel (Michel Serres).

5/ Méthodologie pour la mise en œuvre du développement durable :

C'est un objectif difficile à atteindre parce qu'il exige un changement global et drastique dans les manières, individuelles et collectives, de penser et de se comporter vis-à-vis de la nature et de nos successeurs.

Le développement durable impose l'invention d'une nouvelle logique de sociabilité basée sur **la durabilité et la prospective**.

Certains principes d'action sont à intégrer dans nos comportements :

A- Le principe de précaution :

Il figure dans la liste des principes fondamentaux retenus par la Déclaration finale du Sommet de la Terre à Rio en 1992 (sous le N° 15)

Face à des dommages potentiels graves et dans un contexte d'incertitude scientifique, ce principe nous incite à prévenir le danger sans attendre d'avoir levé cette incertitude.

Risques environnementaux – Risques sanitaires (santé animale – « La vache folle » - et végétale – les OGM -).

Le principe de précaution entraîne une nouvelle attitude face au **progrès** technique. Il renouvelle ainsi la philosophie du progrès qui créditait d'emblée les techniques nouvelles de toutes les vertus et de bienfaits sociaux automatiques.

Il n'est pas question de s'opposer au progrès technique, bien entendu. Mais il faut l'apprécier au cas par cas, en fonction des avantages prévisibles ou avérées qu'il fournit au corps social.

Le principe de précaution incite à étendre aux produits et techniques sensibles le protocole d'expérimentation avant diffusion large et mise sur le marché (ce qui est déjà en vigueur pour les médicaments)

B- La participation citoyenne

Certains choix technologiques induisent des choix de société : le futur énergétique, le réchauffement climatique, l'assistance médicale à la procréation et ses enjeux éthiques, etc ...

Ces choix ne peuvent pas être tranchés par les seuls spécialistes.

C'est pourquoi de plus en plus, des « **conférences de consensus** » sont réunies. Elles regroupent des citoyens qui ne sont ni des spécialistes, ni surtout des représentants d'intérêts déjà constitués. Ils débattent de sujets d'intérêt général (OGM par exemple) et émettent une série de recommandations à l'intention des élus et des responsables politiques pour éclairer leurs décisions.

C- Les changements de méthodes dans la production des biens et le flux financier et énergétique : L'écologie industrielle

a- Retraitement des déchets :

Sur la plate-forme portuaire de Kalundborg près de Copenhague, cinq entreprises utilisent partiellement comme ressources les déchets produits par les autres industriels.

Idem pour d'autres sites de production par recyclage (Grande-Synthe en France, Styrie en Autriche, etc ...).

b- L'économie de fonctionnalité :

Il s'agit d'un concept mis au point par des économistes dont Walter R. Stahel qui pose un autre rapport aux produits : celui de l'usage et non plus de la possession.

Amener les industriels à louer et non plus à vendre et donc à changer leurs stratégies : concevoir des produits pérennes, contrôler le cycle de vie de leurs produits et les recycler au terme de leur existence pour éviter un gaspillage massif = 80% des biens vendus sont jetés après une seule utilisation devenant déchets, six semaines en moyenne après la vente du produit.

c- Les écosystèmes industriels et les nouveaux procédés de fabrication :

Regroupement de sites de production industriels sur le modèle des écosystèmes naturels en recherchant la complémentarité des spécialisations et surtout à trouver de nouveaux procédés de fabrication fonctionnant par **addition** et non par extraction de matière (sur le modèle de la biochimie). Le fonctionnement des économies n'aboutirait plus alors forcément à la destruction progressive des ressources naturelles et leur remplacement par des machines ou des techniques, mais au contraire à la préservation de la biosphère grâce à la quasi-fermeture sur eux-mêmes des cycles de matières qui alimentent nos activités.

IV CONCLUSION

Il est probable que notre monde se dirige vers un « joli » chaos (pardonnez l'expression, mais on ne sème pas le désordre sans récolter la tempête), résultant notamment de sa course incontrôlée vers le progrès technologique, des injustices Nord-Sud qu'il a créées, de la montée du fanatisme ravi de manifester personnellement son mécontentement vis-à-vis de la l'insolente « puissance » américaine, notamment via la possibilité de se fournir en armes bactériologiques discrètes mais puissantes, d'un non-respect de l'écologie notamment au profit du néo-libéralisme, et d'une vision technico-financière finalement malsaine menant l'économie des pays développés...

Mais comme un homme averti en vaut deux dit-on, alors il incombe à chacun la responsabilité de se demander ce qu'il peut éventuellement faire pour sauver cette éventuelle catastrophe, et en tout cas s'en sauver lui-même, et ainsi mériter de vivre à travers tous ses actes et son ouverture d'esprit dans cette nouvelle ère proche, plus saine et grandie de l'expérience, qui semble comme se définir...

Et si par bonheur, on peut bien sûr oser le croire, le dramatique n'aura que superficiellement envahi l'atmosphère terrestre d'ici environ 2020 (date maximale de la thèse sociologique de la convergence des catastrophes et coïncidant à peu près avec l'ère astrologique du Verseau), grâce finalement peut-être à une prise de conscience collective et malgré toutes ces insolites et convergentes prévisions, alors cela aura au moins eu le mérite d'élargir notre champ de perception et de connaissance, et de nous tourner vers la prise de conscience de certains faits alarmants de notre Humanité où nous nous trouvons tous impliqués, ce qui n'est finalement pas rien!!...

Annexe : Référence et sources

Pour la partie sociologique : la plupart des sources sont issues de l'information peu ou non directement médiatisée (une certaine confidentialité oblige), notamment trouvée sur internet, mais peuvent aussi se retrouver dans divers livres et rapports sur le sujet...

Pour la partie prophéties, astrologie et traditions ancestrales : les sources se retrouvent facilement dans toute bonne encyclopédie et livre sur le sujet, cependant, la difficulté d'information se trouve au niveau des interprétations émises...

P.S : Si ce mémoire vous a plu, transmettez le donc à vos proches
Vous contribuerez alors à faire circuler cette intéressante information, et Dieu seul le sait, peut-être bien plus encore...

Contact et réaction bienvenus sur : souffleurdebougies@yahoo.fr